**Вехи. Сборник статей о русской интеллигенции** — сборник статей [русских философов](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D1%83%D1%81%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F_%D1%84%D0%B8%D0%BB%D0%BE%D1%81%D0%BE%D1%84%D0%B8%D1%8F) начала [XX века](https://ru.wikipedia.org/wiki/XX_%D0%B2%D0%B5%D0%BA) о русской [интеллигенции](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%98%D0%BD%D1%82%D0%B5%D0%BB%D0%BB%D0%B8%D0%B3%D0%B5%D0%BD%D1%86%D0%B8%D1%8F) и её роли в истории России. Издан в марте 1909 г. в Москве. Получив широкий общественный резонанс

В 1908 году известный литературовед, публицист и философ М. О. Гершензон предложил нескольким мыслителям, философам высказаться по насущным проблемам современности.

«Вехи» несомненно явились главным событием 1909 года. Ни до, ни после «Вех» не было в России книги, которая вызвала бы такую бурную общественную реакцию и в столь короткий срок (менее чем за год!) породила бы целую литературу, которая по объему в десятки, может быть, в сотни раз превосходит вызвавшее её к жизни произведение… Лекции о «Вехах» и публичные обсуждения книги собирали огромные аудитории

* [М. О. Гершензон](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%93%D0%B5%D1%80%D1%88%D0%B5%D0%BD%D0%B7%D0%BE%D0%BD,_%D0%9C%D0%B8%D1%85%D0%B0%D0%B8%D0%BB_%D0%9E%D1%81%D0%B8%D0%BF%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87). Предисловие.
* [Н. А. Бердяев](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%91%D0%B5%D1%80%D0%B4%D1%8F%D0%B5%D0%B2,_%D0%9D%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D0%B0%D0%B9_%D0%90%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%81%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87). Философская истина и интеллигентская правда.
* [С. Н. Булгаков](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%91%D1%83%D0%BB%D0%B3%D0%B0%D0%BA%D0%BE%D0%B2,_%D0%A1%D0%B5%D1%80%D0%B3%D0%B5%D0%B9_%D0%9D%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D0%B0%D0%B5%D0%B2%D0%B8%D1%87). Героизм и подвижничество.
* [М. О. Гершензон](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%93%D0%B5%D1%80%D1%88%D0%B5%D0%BD%D0%B7%D0%BE%D0%BD,_%D0%9C%D0%B8%D1%85%D0%B0%D0%B8%D0%BB_%D0%9E%D1%81%D0%B8%D0%BF%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87). Творческое самосознание.
* [А. С. Изгоев](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9B%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D0%B5,_%D0%90%D1%80%D0%BE%D0%BD_%D0%A1%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%BC%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87). Об интеллигентной молодежи.
* [Б. А. Кистяковский](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%B8%D1%81%D1%82%D1%8F%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9,_%D0%91%D0%BE%D0%B3%D0%B4%D0%B0%D0%BD_%D0%90%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%81%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87). В защиту права.
* [П. Б. Струве](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D1%82%D1%80%D1%83%D0%B2%D0%B5,_%D0%9F%D1%91%D1%82%D1%80_%D0%91%D0%B5%D1%80%D0%BD%D0%B3%D0%B0%D1%80%D0%B4%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87). Интеллигенция и [революция](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D0%B5%D0%B2%D0%BE%D0%BB%D1%8E%D1%86%D0%B8%D1%8F).
* [С. Л. Франк](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A4%D1%80%D0%B0%D0%BD%D0%BA,_%D0%A1%D0%B5%D0%BC%D1%91%D0%BD_%D0%9B%D1%8E%D0%B4%D0%B2%D0%B8%D0%B3%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87). Этика [нигилизма](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D0%B8%D0%B3%D0%B8%D0%BB%D0%B8%D0%B7%D0%BC).

выпущен группой российских религиозных философов и публицистов выступивших с критикой идеологии и практических установок революционной, социалистически настроенной интеллигенции – атеистического материализма, политического радикализма, идеализации народа (в марксизме - пролетариата) и т. п. "Вехи» провозглашали [примат](http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc3p/243902) духовной жизни [над](http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc3p/207282) общественной: "внутренняя [жизнь](http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc3p/129006) личности есть единственная творческая [сила](http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc3p/270858) человеческого бытия".

Исходной предпосылкой «веховской» критики воззрений вождей *рус*. освободит. движения была [мысль](http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/2760),что *внутр*. духовно-религ. [жизнь](http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/383) личности является «единств. творч. силой человеч. бытия», единств. «прочным базисом», на котором можно построить здание обществ. отношений (*см*.«*Вехи*», *с*. *11*). По мнению авторов «В.», социальная [революция](http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/3184) катастрофична и гибельна для общества. Атеистич. [материализм](http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/685),политич. [радикализм](http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/4730) и насилие, нигилистич. [отношение](http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/889) к *абс*. ценностям, [вера](http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/196) в земной рай и [идеализация](http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/413)народа (*в марксизме* — *пролетариата*), подчинение *филос*. истины утилитарно-политич. целям(«*интеллигентской правде*»), максимализм социальных и этич. требований, а вместе с тем пренебрежение к интересам *отд*. человека и [отчуждение](http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/890) от государства — таковы, но мнению авторов «В.», характерные, хотя и не всегда совместимые друг с другом, черты [демократия](http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/313), и социалистич. идеологии, которая завела *рус*.общество в тупик. Призвав к отказу от этой идеологии, «В.» выдвинули в качестве позитивной «программы» самосовершенствование личности на основе религ.-культурных традиций, [покаяние](http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/8888) и признание личной вины и ответственности за происходящее, постепенное (*под влиянием духовных факторов*) изменение социальных и экономич. условий и *т*. д. Вся левая печать резко выступила против «В.» и «веховства». Всестороннюю оценку сборнику с марксистских позиций дал В. И. Ленин в ст. «О вехах». Назвав книгу «энциклопедией либерального ренегатства», он отмечал, что «В.» охватывают «...три основные темы: 1) [борьба](http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/1874) с идейными основами всего миросозерцания русской (*и международной*) демократии; 2) отречение от освободительного движения недавних лет и обливание его помоями; 3) открытое провозглашение своих „ливрейных чувств" (*и соответствующей* „*ливрейной*" *политики*) по отношению к октябрьской буржуазии, по отношению к старой власти, по отношению ко всей старой России вообще» (*ПСС*, *т*. *19*, *с*. *168*). Несмотря на отречение от «В.»*отд*. кадетов, «В.», по словам Ленина, «...выразили несомненную суть... каде-тизма» (*там же*, *с*. *167*).

Содержание сборника обозначило, прежде всего, необходимость переоценки ценностей образованного общества, их иерархичности.

Исследуя в разных плоскостях проблему интеллигенции, участники "Вех" были едины в основополагающем принципе признания "теоретического и практического первенства духовной жизни над внешними формами общежития". Авторы доказывали существование абсолютных нравственных ценностей, приоритетность ценностного поиска в национальной философской и культурной традиции перед западными заимствованиями.

Критика, во-первых, непрофессионализма интеллигенции и, во-вторых, преобладающее значение крайних элементов в любой области человеческой жизни. (Ярким примером этого может служить приниженное значение права как одной из культурных ценностей и отрицание идеи компромисса).

Авторы "Вех" призывали интеллигенцию к своеобразному покаянию, осознанию своей роли в настоящем и прошлом российской истории, к углублению во внутренний мир и движению к религиозному гуманизму. "Не вокруг творцов нового шума — вокруг творцов новых ценностей вращается мир!" — так словами Ницше характеризовал особенность переживаемого момента в развитии интеллигенции, её дальнейшего существования С. Франк.

Резонанс "Вех" был велик. Причина этого лежит в значении несоизмеримо большем, чем смысл тех исторических событий, которыми был вдохновлён сборник. Основа его проблематики касалась вечных вопросов соотношения "духовности" — в истории и в личности, эту духовность выражающей.

Вместе с тем, многие представители светского образованного общества, предпочитали толковать "веховскую" платформу как призыв к интеллигенции выйти из политической борьбы и сосредоточиться на задаче религиозного совершенствования.